

Почему редакция «ЧГ» не любит Главу

«Я ненавижу сплетни в виде версий»

Эти слова Владимира Высоцкого, вынесенные в подзаголовок, могут быть ответом на письмо Г. Пересады, которое было опубликовано две недели назад в ИП. Мы не собирались и не собираемся публиковать это само по себе клеветническое письмо, тем более что были уверены - разумовский официоз сделает это непременно. Не хотели и отвечать на него, но наши читатели, с презрением названные Г. Пересадой "доброхотами", захотели ответить сами, и редакция "ЧГ" не могла не предоставить им такую возможность. Сразу оговорюсь, это далеко не все отзывы, которые мы поместили. Недостаток места в газете не дает нам такой возможности, да и, строго го-

воря, необходимости в этом нет. наших друзей это письмо не поколебало, а врагов мы все равно не убедим. Да, сторонники у господина Пересады есть. На днях одна дама, кстати, верующая, со злобой, остервенением говорила о том, какие мы мерзавцы и негодяи и какой молодец Пересада, написавший такое письмо. Почему я привел этот факт, да еще сделал акцент на том, что дама верующая? Да потому что истинно верующий человек не забывает заповедей Господних: "Не судите - да не судимы будете!" И почему столько злобы и остервенения в Великий пост... Я уже не говорю о том, что ни Пересада, ни эта дама не могут привести ни одного факта, аргу-

мента, доказательства. "Клевета - месья трусов" - известное выражение древних. Судите сами: в опусе г-на Пересады используются только такие выражения, как "позволю предположить", "подозреваю", "похоже", "не могу избавиться от впечатления". Трусливая позиция - скажи он что-нибудь утвердительно, и мы бы встретились с ним в суде. И по физиономии я дать ему тоже не могу - Г. Пересада значительно старше меня. Не могу так же поступить и с Разумовым, который тоже не брезгает клеветой в наш адрес. Вы задавались вопросом, почему "ЧГ" не любит Разумова?

Вот поэтому и не любим мы нынешнего Главу. А еще за то, что в Черногловке с его подачи произошел неприимый раскол в общественном сознании. Что под маской заботы о

нашем городе скрывается элементарная некомпетентность его команды, нежелание работать, снобизм и амбиции, а события последних дней говорят еще и об использовании служебного поло-

жения его подчиненными в целях личного обогащения, коррупции и вымогательства. Может быть, я ошибаюсь, тогда попрошу Вас, господин Пересада, напишите о том, что же хорошего сделала за прошедший год нынешняя Администрация. А то ведь даже отчет о проделанной работе за год Глава не может сделать самостоятельно - попросил помощи у верных ему депутатов.

За все несет ответственность Глава. Поэтому я бы предложил господину В.Ф. Разумову покинуть этот пост и поискать другую работу.

Борис НИКОЛАЕВ,
директор-главный редактор;
фото А. Жаркова



«Пишут - как я рад!»

Ответ учёного А. Жаркова на письмо пенсионера-научника Г. Пересады

Моя статья в "Черноголовской газете" (№ 14 от 04.04.2013 г.) "Из пустого в порожнее" завершается фразой: "Если я не прав - жду опровержения". Ответа не последовало - администрация города и её младожурналисты из ИП не смогли ничего опровергнуть и ничего придумать, чтобы доказать, что их зря обвиняют в некомпетентности и безделье.

О чём говорить, если даже отчёт мэра перед Советом депутатов за год его работы был перенесён им на неопределённый срок. При этом г-н Разумов обратился к членам Совета с просьбой помочь ему подготовить этот отчёт - видно, сказалась старая начальственная традиция написания статей силами "научных" рабов. Господин мэр, одновременно ведущий научный сотрудник ИПХФ РАН и член Президиума НЦЧ РАН, вы должны отчитаться сами за СВОЮ работу, а Совет должен её оценить! Видимо, по этой причине (собственная недееспособность!) Администрация решила до жителей Черногловки свой взгляд на описанную в моей статье проблему через пенсионера Г. Пересаду (письмо опубликовано в "Институтском проспекте" под рубрикой "Нам пишут"). Мэрия даже дала расшифровку "таинственных причин", по которым земли Черногловки до сих пор не стали муниципальными. Цитирую: "Предприимчивые деятели в академических кругах и



структурах власти решают вопросы собственного благополучия высокой ценой личной подлинности по "согласованию" отчуждения земельных угодий из состава выделенных РАН во временное хозяйствование!". Автор письма и фамилии этих "деятели" назвал - "социально близкие" (т.к. оба академики) С.М. Алдошин и О.М. Нефёдов. Причём г-н Пересада до уровня академика Нефёдова успел дорасти (он его "может понять"), а вот до уровня вице-президента РАН Алдошина - не успел, вышел на пенсию. Ну, ещё ему (и нашей Администрации) очень мешает (а именно "жаждет приложить свой кулачок в спину Разумову" - это цитата! - а почему не сразу топорик или два?) нехороший

такой кандидат физматнаук из ИПХФ РАН (вот откуда ветер дует!) Александр Жарков, который "действительно честно отработывает спонсорские вливания" (спасибо за "честно" - А.Ж.). При всей нелепости написанного в письме, надо отдать должное его автору - он изумительно точно определил, что цена личной подлинности чиновника из структуры черногловской администрации очень высока. Она озвучена (3 млн руб.) после задержания с поличным заместителя мэра на получение взятки. И задержали не "предприимчивых деятелей из академических кругов", а г-на Артемьева, первого зама Главы "кристиально честной" администрации нашего города, так любимой г-ном Пересадой и неза-

служенно обижаемой отдельными нехорошими жителями.

Вообще-то очень жирную точку в этом до сих пор нерешённом земельном вопросе ставит небольшая цитата из приведённого в моей статье документа, подводящего итоги работы Администрации Ю.А. Филиппова по этой проблеме: "В результате переписки администрации городского округа Черногловка с органами государственной власти Российской Федерации на уровне Губернатора Московской области и Минэкономразвития РФ достигнуто понимание законности и целесообразности передачи из федеральной в муниципальную собственность земельных участков, на которых расположен город Черногловка".

На уровне Правительства России более чем полтора года назад было достигнуто понимание законности и целесообразности передачи земель! Что оставалось делать далее, чтобы получить землю, - только работать! Администрация Филиппова почти всю необходимую работу выполнила, новой администрации осталось только подхватить незавершенку и довести до конца. И что же мы имеем за год её работы - только слезно-жалобные статьи в ИП и поиск виноватых в письме уважаемого пенсионера. Обратите внимание, в опубликованном мною полном тексте упомянутого выше документа нигде не упоминаются РАН и фамилии каких-либо "предприимчивых деятелей" из неё. Оказывается, в решении такого важного вопроса можно обойтись без уважаемых академиков - с ним может справиться "всеобщего" бывший военный - офицер тыла Ю.А. Филиппов!

Обвинительный тон письма г-на Пересады натолкнул меня на мысль: а почему бы не назначить Геннадия Ивановича руководителем ГКЧБ (расшифровываю - Городского Комитета Черногловской Безопасности), т.е. мэром. Под лозунгом "ПЕРЕСАДИМ всех!" мы бы резко ускорили развитие капитализма (или восстановление социализма) в отдельной взятой местности - в Черногловке! А директором Управления эксплуатации снова назначить "эффективного менеджера" А.М. Фастовца - он на пару с новым мэром быстро разберётся с "утомлёнными интеллектом" жителями наукограда, и всем нам будет легкое такое счастье за колючей проволокой. Проволока необходима, чтобы отгородиться от желающих "понаехать тут" и прочих чеченских боксёров-террористов.

Обращаюсь к г-ну Фастовцу: пишите письма - барин вам поможет! Это в ответ на его предложение написать от имени Администрации города и общественности обращение к Президенту Путину (текст письма "Утомленные интеллектом" А.М. Фастовца, бывшего управляющего УЭ НЦЧ РАН, желающие могут прочесть в разделе "Публикации" на сайте "Chernogolovka.ru" в Интернете).

В завершение этой заметки: чтобы что-то изменить в Черногловке - РАБОТАТЬ НАДО!

Честь имею, работать умею и за слова отвечаю!

С уважением ко всем жителям города -

Александр ЖАРКОВ,
к.ф.-м.-н, научный сотрудник
ИПХФ РАН